



LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN MÉXICO Y EL MUNDO

IMPLICACIONES Y POSIBLES CURSOS DE ACCIÓN

VERANO 2020

Covid-19: Implicaciones globales y consecuencias para México

Parte 1. Consecuencias sobre el capitalismo del siglo XXI

Por Jorge Mattar
2 de junio de 2020

Este artículo se entrega en dos partes; el propósito de ambas, gira en torno a las consecuencias de la pandemia del Covid - 19. Esta primera entrega se refiere a sus implicaciones a nivel mundial sobre el denominado capitalismo liberal, presente como modelo de desarrollo de referencia en todo el mundo. La segunda entrega se dirige a explorar posibles trayectorias de salida de la crisis provocada por la pandemia en México, para lo que se construyen narrativas para tres escenarios alternativos. Los textos están vinculados, pero son auto contenidos, por lo que pueden leerse en cualquier orden, aunque la secuencia recomendada es primero el mundo, luego México.

El año 2020 será recordado como referencia o punto de inflexión en todo el mundo, porque reforzó tendencias o porque causó rupturas, para bien o para mal. El rumbo depende de nosotros, en lo individual, comunitario, societal, local, regional, nacional, continental y mundial. El SARS Cov 2 virus corona convertido en pandemia ha contagiado a todo tipo de personas en todo el planeta; ha ocasionado cientos de miles de muertes, descarriló la economía mundial y propició la peor recesión desde la gran depresión; ha traído desempleo, fallas de gobernanza, zozobra social, miedo, frustración e incertidumbre adicional sobre el porvenir; pero también brinda una oportunidad a la humanidad para construir un futuro promisorio.

En esta nota se plantean reflexiones e hipótesis sobre posibles senderos que podría transitar el capitalismo liberal en el planeta a consecuencia de los efectos de la pandemia. Se esbozan de manera estilizada tres escenarios en función de supuestos alternativos sobre transformaciones que podría sufrir el sistema capitalista contemporáneo. Los escenarios incluyen sólo algunos rasgos que podrán configurar futuros posibles y, por la incertidumbre y volatilidad de la situación presente, son, necesariamente, tentativos, preliminares y de carácter especulativo.

¿Se refuerzan tendencias, quiebre estructural o nuevo paradigma?

Las acciones frente a la pandemia del Covid -19 están volcadas a atender la emergencia sanitaria y a atemperar la contracción económica en lo inmediato. Pero también se debe elevar la mirada hacia el mediano – largo plazo; las decisiones que se tomen hoy para salir de la emergencia deben establecerse con visión de futuro; de otra forma, podríamos dejar la pandemia debilitados y desprevenidos frente a nuevos brotes epidémicos o frente a la irrupción del próximo evento inesperado de gran impacto (*cisne negro*), no sabemos cuándo, pero sí que vendrá.¹

¹ Ramonet (2020) documenta la evidencia científica que fue ignorada para preparar la respuesta frente a una pandemia. El Millennium Project, desde los años noventa viene insistiendo en esa dimensión en sus escenarios de futuro y la OMS ha hecho lo propio recientemente (véanse National Intelligence Council, 2008, página 75 y OMS/Banco Mundial, 2019).



Para conocer más, visita www.centrotepoztlan.org

  @CentroTepoztlán



Desde la perspectiva empresarial –especialmente los consorcios grandes que, por su tamaño, pueden incidir en las tendencias globales– se vislumbran transformaciones en la forma de hacer negocios, entregar productos y servicios, relacionarse con clientes, abastecerse de insumos y materia prima, innovar en las fases del proceso productivo, eslabonar o des-eslabonar cadenas; en fin, numerosos proyectos e iniciativas que están ejecutando ya firmas líderes para ser las primeras en aprovechar las ventajas de la nueva realidad (véanse, por ejemplo, Deloitte, 2020 y McKinsey, 2020).

En cuanto a la gobernanza global, surgen interrogantes respecto de cambios trascendentes que pudieran ocurrir en los próximos meses y años: ¿es el fin del capitalismo liberal y se transforma en capitalismo de “stakeholders”? ¿termina la globalización? ¿vuelve el proteccionismo ultranacionalista?² ¿regímenes más democráticos o más autoritarios? ¿se renueva el Estado o se debilita? ¿surgen nuevos liderazgos democráticos? ¿los líderes mundiales acuerdan asociarse para enfrentar amenazas globales? ¿oportunidad para la economía circular/sostenible? ¿se reestructurarán los organismos internacionales? ¿se reforma el Consejo de Seguridad de la ONU? ¿qué pasará con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)? son algunas de las múltiples preguntas que la humanidad se hace; no pretendemos responderlas aquí; intentamos explorar pistas y atisbar al horizonte de posibles rutas globales post-pandemia en el mundo y en México.

A partir de la opinión de pensadores, expertos y analistas, se pueden establecer cuatro grandes grupos de las posibles consecuencias globales de la pandemia sobre el sistema capitalista.^{3 4}

Quiebre estructural

Bill Gates y Nouriel Roubini, entre muchos, sostienen que el Covid – 19 propiciará un quiebre fundamental en prácticamente todos los aspectos de la vida, con profundos cambios en la economía, el comercio, la salud, sociedad, cultura, trabajo, ocio, relaciones interpersonales, etc. Pero la nueva normalidad (o tiempos post normales) tendrá un significado distinto (hoy impredecible) en cada nación, sociedad y comunidad, con rutas y profundidades variables.

La dirección del cambio hacia sociedades más democráticas, solidarias y equitativas, o la transformación del capitalismo en su versión progresista, está por verse, como se desprende de los puntos de vista de 34 especialistas consultados por *Politico Magazine* (2020). De hecho, los efectos perversos del capitalismo –concentración y desigualdad– podrían exacerbarse. Algunos afirman que la humanidad no enmendará caminos equivocados, como Morin (2020), Keane (2020), Byung-Chul Han (2020) y Roubini (2020), quien pronuncia su decálogo de riesgos que llevarían al mundo a la gran depresión de los años 2020.

Mega-tendencias se refuerzan

Otros expertos (Rodrik, Haass) indican que la pandemia viene a reforzar las mega-tendencias tectónicas presentes desde hace décadas, a acelerar procesos emergentes y a desencadenar nuevos

² El presidente de Francia considera que “... nuestro mundo sin duda se fragmentará”, es indispensable “reconstruir una independencia agrícola, sanitaria, industrial y tecnológica francesa. Tendremos que elaborar una estrategia sobre la base del tiempo largo y la posibilidad de planificar” (Macron, 2020).

³ Desde la perspectiva productiva, los escenarios de recuperación van desde el más optimista, hoy menos probable, con forma de Z, hasta el que tiene forma de logo de Nike (el más probable), pasando por los representados por las letras L, U, V, V alargada y W. Véase Sheiner y Yilla (2020).

⁴ Para escenarios sobre la progresión de la pandemia desde la perspectiva sanitaria, véase Begley (2020).



fenómenos de cambio, pero dentro del mismo paradigma del capitalismo. Ejemplos de tendencias mundiales presentes antes de la pandemia son: la pérdida de impulso de mecanismos de negociación multilateral como las Naciones Unidas, que se ilustra con la pérdida de influencia de entidades como la Organización Mundial del Comercio, y la disminución de la pertinencia y relevancia del Consejo de Seguridad de la ONU; la concentración del poder económico y la creciente desigualdad; las transformaciones de la geopolítica y, en particular, el enfrentamiento entre China y los Estados Unidos; el declive de la supremacía mundial de los Estados Unidos; la des-globalización del planeta; los movimientos nacionalismos supremacistas; la automatización del mundo del trabajo; y el tele trabajo, que hoy se ensaya en diversas actividades económicas a partir de la experiencia del confinamiento de miles de millones de personas.

Otros fenómenos mundiales, como el fortalecimiento de la democracia (o del autoritarismo), la reivindicación y el respeto de derechos humanos fundamentales, el aumento de las violencias de todo tipo (conflictos armados, violencia criminal, violencia doméstica, violencia de género), y la dinámica de las migraciones, están presentes también como tendencias en el mundo, aunque, en nuestra opinión, existe la duda sobre si se trata de tendencias firmes y generalizadas.

El capitalismo se debe transformar

Frente a la triple crisis que enfrenta el capitalismo (de salud, económica y climática) como afirma Mazzucatto (2020), ella y otros economistas como Stiglitz y Piketty consideran a la pandemia como una oportunidad para una transformación del capitalismo hacia una versión más democrática, transparente y progresista, similar al capitalismo de partes interesadas (*stakeholders*) que propone el Manifiesto de Davos (Foro Económico Mundial, 2020), con solidaridad, inclusión y redistribución (Stiglitz, 2020), en ruta hacia un sistema económico internacional más equitativo y sustentable, apuntalado, entre otros factores, en impuestos a la riqueza patrimonial (Piketty, 2020).

En esta línea se inscriben también propuestas para transitar hacia un nuevo modelo de desarrollo sostenible, basado en una “recuperación verde” (como propone la canciller de Alemania Merkel) y un crecimiento de calidad, que fomente la expansión de sectores críticos como la energía limpia, la educación y el cuidado, que desaliente sectores depredadores de la naturaleza y el ambiente (petróleo, gas, minería, entre otros), y repudie el consumo de alimentos ultra procesados y otros bienes superfluos o innecesarios para el bienestar humano.⁵ Otros proponen un desarrollo sostenible sin crecimiento económico, pero para países en desarrollo esta opción es inviable.

Oportunidad para construir el futuro

La pandemia es también una oportunidad para preparar una mejor respuesta frente a fenómenos impredecibles de alto impacto. Desde la perspectiva de los analistas y exploradores del futuro, la irrupción de la pandemia significa un quiebre de las tendencias que puede ser temporal o permanente; lo que viene es una pregunta abierta que se debe responder colectivamente con visión estratégica: la pandemia puede ser la ocasión para construir un mejor futuro planetario, para enfrentar *cisnes negros* y para redoblar acciones contra el cambio climático, la pobreza, la desigualdad, la injusticia, el hambre, las violencias, es decir, las grandes asignaturas pendientes para el progreso de la humanidad.

⁵ La transformación del capitalismo podría ser perversa, al profundizar sus características indeseables. La respuesta desordenada, egoísta, individual, sin solidaridad ni cooperación, que ha ofrecido la mayoría de los países a la pandemia podría ser un augurio del reforzamiento del capitalismo salvaje.



A la par de las medidas de emergencia para contener la expansión del contagio y sostener a flote a la economía, se deben diseñar las políticas para enmendar el largo camino al desarrollo sostenible y no volver a cometer los mismos errores.

Hoy predominan las visiones inmediatistas, que consideran a los eventos inesperados como un obstáculo a saltar de inmediato para volver a la lucha política, a lo que se considera verdaderamente importante, como es el acceso o el mantenimiento del poder. Hay una falta de comprensión de los liderazgos políticos acerca del tamaño del problema que estamos enfrentando como humanidad, las secuelas y los riesgos de rebrotes.

También hay quienes desean mantener el estado de cosas porque han sido los ganadores a lo largo de las últimas cuatro décadas:⁶ grandes empresas, muchas del sector financiero y bursátil, familias que transmiten su riqueza de generación en generación, políticos que se han asociado con el poder económico y quienes se han enriquecido operando fuera de la ley. Estos grupos buscan reafirmar el capitalismo liberal (incluida su versión de “capitalismo de cuates”), cargado de competencia desleal, acumulación privada, individualismo y primacía violenta del mercado, por encima de la cooperación, la interdependencia, la solidaridad y un Estado promotor del bien común.

¿Cuál podría ser un sendero deseable?

Existen diversos escenarios alternativos –algunos complementarios, otros excluyentes– que se pueden titular como: integración y cooperación; soberanías nacionales proteccionistas; capitalismo “natural” y verde; comunismo reinventado de tercera generación; un mundo de poderes policéntricos; brutalización radical del poder económico y militar; glocalización y; ecosocialismo planetario. Boff (2020) los caracteriza y se pronuncia por este último como el escenario deseable, basado en un contrato social mundial, igualitario e incluyente, respetuoso de la naturaleza en el que priman lo comunitario y societario sobre el individualismo, como eje estructurador de las sociedades y de la comunidad mundial. Las opciones están abiertas, prevalece la incertidumbre; en el mundo que se avecina el multilateralismo debería recuperar sus virtudes –interdependencia, diálogo, cooperación y solidaridad–, precisamente, las características propicias para que gobierne el eco-socialismo planetario.

Bregman (2020) ofrece una potente luz al final del largo túnel para el tránsito hacia la conversión del sistema capitalista liberal a una versión más equitativa, basada en lo que hasta hace poco se consideraba algo muy difícil de implementar: el impuesto a la riqueza de los multi millonarios; el 45% de la riqueza en el mundo está en manos del 1% más rico. Aún con la elevada incertidumbre acerca del porvenir, es promisoría la posibilidad de un quiebre del neoliberalismo, hacia un esquema interdependiente, cooperativo y solidario.

Si la historia se repite, es factible que Europa y los Estados Unidos sean los que lideren esta nueva tendencia que, difícilmente, los países en desarrollo seguirían en simultáneo, aunque sería lo ideal. América Latina podría dar “saltos de rana” para avanzar hacia un sistema más equitativo y justo, especialmente por la urgencia de reducir la desigualdad que, en la región, es mucho mayor que en los países desarrollados. Hoy puede ser la ocasión para montarse en un movimiento progresista que, “tocado en clave de cada país”, puede ofrecer la esperanza de un mejor futuro.

⁶ Al estilo del “capitalismo de desastre” y la “doctrina de choque”, como propone Klein (2020).



Referencias

- Sharon Begley (2020), “Three potential futures for Covid-19: recurring small outbreaks, a monster wave, or a persistent crisis”, *StatNewsletters*, 1 de mayo; en línea: <https://www.statnews.com/2020/05/01/three-potential-futures-for-covid-19/>, consultado el 15 de mayo.
- Leonardo Boff (2020), “Volver a la “normalidad” es autocondenarse”, 6 de mayo; en línea: <https://leonardoboff.org/2020/05/06/volver-a-la-normalidad-es-autocondenarse/>
- Rutger Bregman (2020), “The neoliberal era is ending. What comes next?”, *The Correspondent*, 14 de mayo, en línea: <https://thecorrespondent.com/466/the-neoliberal-era-is-ending-what-comes-next/61655148676-a00ce89a>, consultado el 20 de mayo de 2020.
- Byung-Chul Han (2020), “El virus es un espejo, muestra en qué sociedad vivimos”, *El Tiempo*, entrevista, 16 de mayo; en línea: <https://www.eltiempo.com/mundo/asia/byung-chul-han-habla-del-efecto-del-coronavirus-en-las-personas-y-sociedades-496296>, consultado el 20 de mayo de 2020.
- Deloitte (2020), “COVID-19, Impacto y Escenarios de recuperación en Consumo y Distribución”, 27 de Marzo, *Future confident, Monitor Deloitte*.
- Foro Económico Mundial (2020), “Manifiesto de Davos 2020: El propósito universal de las empresas en la Cuarta Revolución Industrial”, en línea: <https://es.weforum.org/agenda/2019/12/manifiesto-de-davos-2020-el-proposito-universal-de-las-empresas-en-la-cuarta-revolucion-industrial/>
- Richard Haass (2020a), “The Pandemic Will Accelerate History Rather Than Reshape It: Not Every Crisis Is a Turning Point”, *Foreign Affairs*, 7 de abril.
- Richard Haass (2020b), “Deglobalization and Its Discontents”, *Project Syndicate*, 12 de mayo de 2020, en línea: <https://www.project-syndicate.org/commentary/deglobalization-discontents-by-richard-n-haass-2020-05>, consultado el 17 de mayo de 2020.
- John Keane (2020), “Democracy and the Great Pestilence”, Institute for Human Sciences, Viena, 10 de abril.
- Naomi Klein (2020), “El desastre perfecto: Naomi Klein y el coronavirus como doctrina del shock”, entrevista, 14 de marzo, en línea: <https://www.lavaca.org/notas/el-desastre-perfecto-naomi-klein-y-el-coronavirus-como-doctrina-del-shock/?fbclid=IwAR2YLKU4lxXU5132BusmjcCXorNrbNRzTGN6qL4jGqbOzrqyxdp1tKK9K1w>; fecha de consulta: 18 de abril de 2020.
- Emmanuel Macron (2020), *Le Monde*, París, 13 de abril.
- M. Mazzucato (2020), “Capitalism triple crisis”, *Social Europe*, 9 de abril; en línea: <https://www.socialeurope.eu/capitalisms-triple-crisis>
- McKinsey y Compañía (2020), “Coronavirus COVID-19: Facts and Insights, Global Health + Crisis Response”, 28 de febrero.
- Edgar Morin (2020), “Vivimos en un mercado planetario que no ha sabido suscitar fraternidad entre los pueblos”, Entrevista, Diario *El País*, 11 de abril.
- National Intelligence Council (2008), *Global Trends 2025: A Transformed World*, en línea: www.dni.gov/nic/NIC_2025_project.html
- Organización Mundial de la Salud y Banco Mundial (2019), *Un mundo en peligro*, Informe anual sobre preparación mundial para las emergencias sanitarias, Junta de Vigilancia Mundial de la Preparación, Resumen de orientación: Medidas que deben adoptar los dirigentes.
- Thomas Piketty (2020), “La pandemia puede acelerar la transición hacia otro modelo económico”, *El Tiempo*, entrevista, 16 de mayo de 2020, en línea: <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/coronavirus->



Para conocer más, visita www.centrotepoztlan.org

  @CentroTepoztlan



[thomas-piketty-dice-que-covid-19-puede-cambiar-modelo-economico-496148](#), consultado el 20 de mayo de 2020.

Politico Magazine (2020), “Coronavirus Will Change the World Permanently. Here’s How. 34 thinkers’ predictions for what’s to come”, 19 de marzo, en línea: <https://www.politico.com/news/magazine/2020/03/19/coronavirus-effect-economy-life-society-analysis-covid-135579>.

Ignacio Ramonet (2020), “Coronavirus: La pandemia y el sistema-mundo”, *Página 12*, 29 de abril de 2020, en línea: <https://www.pagina12.com.ar/262989-coronavirus-la-pandemia-y-el-sistema-mundo>

Dani Rodrik (2020a), “Will COVID-19 Remake the World?”, *Project Syndicate*, 6 de abril. En línea: https://www.project-syndicate.org/commentary/will-covid19-remake-the-world-by-dani-rodrik-2020-04?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=aa811cf03a-covid_newsletter_09_04_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-aa811cf03a-107060169&mc_cid=aa811cf03a&mc_eid=a176699120

Dani Rodrik (2020b), “Making the Best of a Post Pandemia World”, *Project Syndicate*, 12 mayo 2020; en línea: https://www.project-syndicate.org/commentary/three-trends-shaping-post-pandemic-global-economy-by-dani-rodrik-2020-05?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=49bb7478af-covid_newsletter_14_05_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-49bb7478af-93528585&mc_cid=49bb7478af&mc_eid=42bd1a5571, consultado el 14 de mayo de 2020.

Nouriel Roubini (2020), “The Coming Greater Depression of the 2020s”, *Project Syndicate*, 28 de abril; en línea: <https://www.project-syndicate.org/commentary/greater-depression-covid19-headwinds-by-nouriel-roubini-2020-04>

Louise Sheiner y Kadija Yilla (2020), “The ABCs of the post-COVID economic recovery”, *Hutchins Center on Monetary & Fiscal Policy at Brookings*, 4 de mayo de 2020; en línea: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2020/05/04/the-abcs-of-the-post-covid-economic-recovery/>, consultado el 12 de mayo de 2020.

Joseph Stiglitz (2020), *Capitalismo progresista, la respuesta a la era del malestar*, Taurus.

